



GOBIERNO REGIONAL
DE LA ARAUCANÍA

MEMO N° 1530 /

ANT. : Resolución Exenta N° 943 (27.04.2016) que aprueba Bases Administrativas y Bases Técnicas y llama a Licitación Pública para la "ADQUISICIÓN DRONE PARA EL GOBIERNO REGIONAL DE LA ARAUCANÍA".

MAT.: Informa resultado Evaluación de ofertas.

Temuco, **11 MAYO 2016**

DE : COMISIÓN EVALUADORA DE OFERTAS

A : SRA. (S) JEFA DIVISIÓN ADM. Y FINANZAS
GOBIERNO REGIONAL DE LA ARAUCANIA

En relación a la Licitación Pública denominada "Adquisición Drone para el Gobierno Regional de La Araucanía", hacemos llegar a Ud., para su resolución, lo siguiente:

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS

En Temuco, a 11 de Mayo de 2016, se reunió la Comisión Evaluadora de Ofertas que más abajo suscribe, constituida por:

- a) Ida Riquelme Zapata, Encargada Proceso Funcionamiento.
- b) Patricio Lara Vidal, Funcionario Proceso Funcionamiento.
- c) Cristóbal Torca Merino, Funcionario Proceso Funcionamiento.

I) ANTECEDENTES DE LA ADQUISICION:

- LICITACION PUBLICA: "ADQUISICIÓN DRONE PARA EL GOBIERNO REGIONAL DE LA ARAUCANÍA" - ID Licitación 722-6-L116
- FINANCIAMIENTO: Programa 01 gastos de Funcionamiento del Presupuesto del Gobierno Regional de La Araucanía año 2016, imputación 29.05.001 "Máquinas y Equipos de Oficina".
- Resolución Exenta N° 943 (27.04.2016), que aprueba Bases Administrativas y Bases Técnicas y llama a Licitación Pública para la "ADQUISICIÓN DRONE PARA EL GOBIERNO REGIONAL DE LA ARAUCANÍA".
- PUBLICACION: El día miércoles 27 de Abril de 2016 a través del Portal www.mercadopublico.cl.
- APERTURA DE LAS OFERTAS: El día jueves 05 de Mayo de 2016, se procedió al acto de apertura, conforme lo estipulado en las bases, en la fecha y hora indicada.

➤ **PRESENTACION DE OFERTAS:** Se recibieron las siguientes 7 ofertas:

Nº	OFERENTE	MONTO OFERTADO	ESTADO
1	MAGALY DEL CARMEN ROJAS CORTES RUT: 13.964.232 - 5	\$ 1.292.101.-	Aceptada
2	MAGALY DEL CARMEN ROJAS CORTES RUT: 13.964.232 - 5	\$ 1.147.500.-	Aceptada
3	COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS PSVIAL LTDA. RUT: 76.875.520-5	\$ 1.599.000.-	Aceptada
4	INVERSIONES CARLOS HUERTA Y COMPAÑÍA LTDA. RUT: 76.242.333-2	\$ 1.065.546.-	Aceptada
5	SOCIEDAD DE INVERSIONES GRUPO SAN OSVALDO LTDA. RUT: 76.422.496-5	\$ 1.275.841.-	Aceptada
6	EDUPLAYS IMPORTADORA EXPORTADORA Y COMERCIALIZADORA. RUT: 76.526.365-4	\$ 3.509.986.-	Aceptada
7	MIGUEL ANGEL SEPULVEDA INAPAIMILLA RUT: 76.602.113-1	\$ 1.259.990.-	Aceptada

II.- ANALISIS DE LAS OFERTAS:

Para el análisis de la oferta se tuvo a la vista la oferta y antecedentes enviados por los oferentes participantes.

De las 7 ofertas presentadas, la Comisión Evaluadora, en concordancia con el Artículo N° 13 de las bases administrativas, sobre las ofertas cuyo monto total supere el valor del presupuesto disponible señalado en el Artículo 1 de las bases administrativas, quedarán automáticamente eliminadas de la etapa de evaluación, por lo tanto en consideración al monto del presupuesto disponible se descartan las siguientes ofertas:

- COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS PSVIAL LTDA.
RUT: 76.875.520-5
- EDUPLAYS IMPORTADORA EXPORTADORA Y COMERCIALIZADORA
RUT: 76.526.365-4

Efectuado el análisis de las ofertas restantes, conforme a lo estipulado en las Bases Administrativas y Técnicas, la comisión evaluadora entrega, la siguiente tabla resumen con la respectiva ponderación:

PROVEEDORES	1.- SATISFACCIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	2.- CAPACITACIÓN	3.- PLAZO DE ENTREGA	4.- GARANTÍA	5.- PRECIO	6.- SERVICIO TÉCNICO	7.- CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	TOTAL DE PUNTOS
MAGALY DEL CARMEN ROJAS CORTES (OFERTA N°1) RUT: 13.964.232 - 5	Cumple con todas las características 25 Puntos	Incluye dos horas de Capacitación 20 Puntos	3 días hábiles 10 Puntos	12 Meses 10 Puntos	\$ 1.292.101.- 16,5 Puntos	Sí 10 Puntos	Cumple totalmente. 5 Puntos	96,5
MAGALY DEL CARMEN ROJAS CORTES (OFERTA N°2) RUT: 13.964.232 - 5	Cumple con 7/8 características 15 Puntos	Incluye dos horas de Capacitación 20 Puntos	3 días hábiles 10 Puntos	12 Meses 10 Puntos	\$ 1.147.500.- 18,6 Puntos	Sí 10 Puntos	Cumple totalmente. 5 Puntos	88,6
INVERSIONES CARLOS HUERTA Y COMPAÑÍA LTDA. RUT: 76.242.333-2	Cumple con todas las características 25 Puntos	Incluye Capacitación 20 Puntos	No indica. 0 Puntos	6 Meses 5 Puntos	\$ 1.065.546.- 20 Puntos	Sí 10 Puntos	Cumple totalmente. 5 Puntos	85
SOCIEDAD DE INVERSIONES GRUPO SAN OSVALDO LTDA. RUT: 76.422.496-5	Cumple con 6/8 características 15 Puntos	Incluye Capacitación 20 Puntos	3 días hábiles 10 Puntos	13 Meses 10 Puntos	\$ 1.275.841.- 16,7 Puntos	Sí 10 Puntos	Cumple totalmente. 5 Puntos	81,7
MIGUEL ANGEL SEPULVEDA INAPAIMILLA RUT: 76.602.113-1	Cumple con 7/8 características 15 Puntos	No menciona. 0 Puntos	2 días hábiles 10 Puntos	12 Meses 10 Puntos	\$ 1.259.990,- 16,9 Puntos	Sí 10 Puntos	Cumple totalmente. 5 Puntos	66,9

Para efecto de la evaluación, se han considerado los siguientes criterios con sus puntajes máximos respectivos:

1.- SATISFACCIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS: Puntaje Max. 25

El puntaje para este criterio se asignará según la siguiente tabla:

CARACTERÍSTICAS DRONE, MOCHILA, BATERÍA	PUNTAJE
a) Cumple con todas las características	25 puntos.
b) Cumple con 6 o 7 items	15 puntos.
c) Cumple con 4 o 5 items	10 puntos.
d) Cumple con 2 o 3 items	05 puntos.
e) Cumple con 0 o 1 item	0 puntos.

Los requisitos que no se completan en el Anexo N°4 se evaluarán como No cumple.

2.- CAPACITACIÓN: Puntaje Max. 20

Se evaluará que la adquisición del dron incluye capacitación en la ciudad de Temuco y con los requisitos mínimos solicitado en las Bases Técnicas Respectives.

CAPACITACIÓN	PUNTAJE
Con capacitación	20 Puntos
Sin capacitación	0 Puntos

3.- PLAZO DE ENTREGA: Puntaje Max. 10

El puntaje para este criterio se asignará según la siguiente tabla:

PLAZOS DÍAS HÁBILES	PUNTAJE
1 a 3 días	10 Puntos
4 a 7 días	5 Puntos
8 días o más	0 Puntos

Los plazos de entrega deben indicarse en días hábiles.

Los plazos de entrega se contarán desde la fecha de notificación al oferente adjudicado, de la Orden de Compra emitida a través del portal Mercado Público, lo que se realizará mediante correo electrónico a la dirección de contacto señalada en la oferta.

4.- GARANTÍA: Puntaje Max. 10

El puntaje para este criterio se asignará según la siguiente tabla:

PLAZOS EN MESES	PUNTAJE
Más de 6 meses	10 Puntos
Entre 3 a 6 meses	5 Puntos
Menos de 3 meses	0 Puntos

5.- PRECIO: Puntaje Max. 20

El puntaje para este criterio se asignará según la siguiente fórmula:

FÓRMULA	SIMBOLOGÍA	DESCRIPCIÓN
$PR = \frac{PMO * P}{PO}$	PR	Puntaje resultante
	P	Puntaje máximo asignable
	PMO	Menor precio ofertado para el ítem
	PO	Precio ofertado para el ítem

6.- SERVICIO TÉCNICO: Puntaje Max. 10

El puntaje se asignará de acuerdo a la siguiente tabla:

SERVICIO TÉCNICO	PUNTAJE
Oferente acredita servicio técnico.	10 Puntos
Oferente no acredita servicio técnico.	0 Puntos

Se debe adjuntar documento que acredite tener servicio técnico en Chile, de la marca ofertada.

7.- CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES: Puntaje Max. 5

Se evaluará la excelencia en la presentación de las propuestas de la siguiente manera:

Si no se requiere enmendar errores, omisiones ni aclaraciones de las propuestas	5 Puntos
Si se requiere de antecedentes para enmendar errores, omisiones o para aclaraciones de las propuestas, y estos son presentados por el oferente en el plazo establecido	3 Puntos
Si se requiere de antecedentes para enmendar errores, omisiones o para aclaraciones de las propuestas, y no son presentados por el oferente en el plazo establecido	0 Puntos

III) PROPUESTA :

De acuerdo a la revisión y evaluación de las propuestas, se propone, salvo mejor parecer del Sr. Jefe División Administración y Finanzas, la adjudicación de la Licitación Pública “**Adquisición Drone para el Gobierno Regional de La Araucanía.**”, a la oferta N°1 presentada por el oferente **MAGALY DEL CARMEN ROJAS CORTES**, RUT N° 13.964.232 - 5, con domicilio en calle Antonio Varas 516, Temuco, por un monto total de **\$ 1.537.600.- (un millón quinientos treinta y siete mil seiscientos pesos) iva incluido.**

Saludan atentamente a Ud.,

Ida Riquelme Zapata, Proceso de Funcionamiento.

Cristóbal Torca Merino, Proceso de Funcionamiento.

Patricio Lara Vidal, Proceso de Funcionamiento.

“Por Orden del Sr. Intendente y Ejecutivo del Gobierno Regional de La Araucanía”

V° B° Sra. Jefa (S) División Administración y Finanzas que aprueba la propuesta hecha por la Comisión Evaluadora.

Fecha V°B° Sra. Jefa (S) División Adm. Y Finanzas 11.05.2016

Distribución:

- Destinatario
- Funcionamiento
- Expediente de la Propuesta.
- Archivo.